



Международная конференция  
экспертов по оценке качества в  
образовании

## «Актуальные тренды в ранжировании высших учебных заведений»

**Президент IQAA -**  
профессор, д.п.н., Каланова Ш.М.

[www.iqaa.kz](http://www.iqaa.kz)  
[skalanova@iqaa.kz](mailto:skalanova@iqaa.kz)

Нур-Султан,  
2019

# Содержание

- ✓ **СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ В РАНЖИРОВАНИИ УНИВЕРСИТЕТОВ**  
(по материалам конференции IREG-2019 в Болонском университете)
- ✓ **КРИТИКА ГЛОБАЛЬНЫХ РЕЙТИНГОВ**
- ✓ **ПРОТИВОРЕЧИВОЕ ПОСЛАНИЕ РЕЙТИНГОВ** (мнение экспертов IREG-2019)
- ✓ **НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ И ИХ ПРЕМУЩЕСТВА**
- ✓ **НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ IQAA**

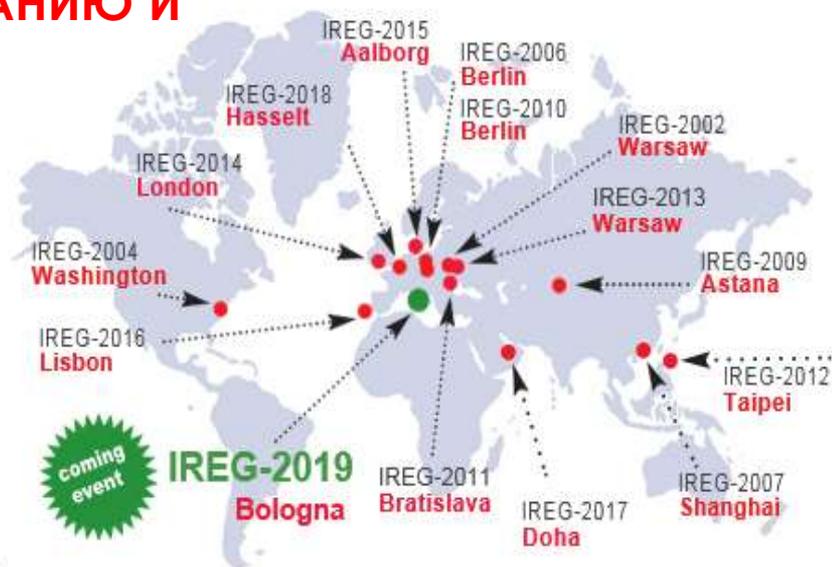


**Цель IREG** - повышение общественной осведомленности для понимания рейтингов университетов и совершенствования академических процессов.

**Устав IREG**

### Соучредители организации IREG:

1. Центр по развитию Высшего Образования (CHE, Германия);
2. IQAA (Казахстан);
3. Консалтинговая компания «Шанхайский рейтинг» (Китай);
4. Фонд образования польши "Perspektiwy";
5. Babes-Bolyai University, Cluj-Napoca (Румыния);
6. Университет Марибор (Словения);
7. Независимое словацкое рейтинговое агентство (ARRA, Словакия);
8. НИИ прикладных информационных технологий при Национальном техническом университете Украины;
9. Журнал US NEWS & World Report (США)



**Конференции, организуемые обсерваторией IREG, являются ключевыми международными мероприятиями в области ранжирования, обеспечения качества и других вопросов, имеющих отношение к развитию высшего образования и научных исследований.**

# Конференция IREG - 2019

## РЕЙТИНГИ: ВЫЗОВ для ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ? Болонский университет



# Общее выступлений на конференции было – 36, представителей 21-ой страны мира



**Проф. Луис Клаудиа Коста  
– президент IREG –  
обсерватории, Бразилия**

**Роберт Морс – Главный  
стратег базы данных US  
News On-Line ranking**





Проф. Еллен Хейзелькорн –  
Дублинский университет  
технологий (Ирландия)

Дик ван Дамм, старший  
советник ОЭСР, (Франция)





# ТЕНДЕНЦИИ И ТРЕНДЫ В ГЛОБАЛЬНЫХ РЕЙТИНГАХ



-  **Тренд 1:** Повышение социальной ответственности университетов в рейтинге (*THE, UI Green Metric WUR, MosIUR*)
  
-  **Тренд 2:** Рейтинг онлайн программ степени (опыт: *U.S. News*).  
Создание онлайн-измерения для рейтингов университетов (Проект *CODUR*).
  
-  **Тренд 3:** Применение рейтингов в разработке или развитии стратегии университетов

**IREG-2019, Болонья, 8–10 мая**



# ТРЕНД 1: ПОВЫШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ В РЕЙТИНГЕ



Влияние с 2019 года

## Стратегические цели развития

- ✓ Хорошее здоровье и благополучие
- ✓ Качественное образование
- ✓ Гендерное равенство
- ✓ Снижение неравенства
- ✓ Устойчивые города и сети
- ✓ Ответственное потребление и производство
- ✓ Сотрудничество ради целей
- ✓ Изменения климата
- ✓ Мир, справедливость и сильные институты
- ✓ Достойный труд и экономический рост
- ✓ Производство, инновации и инфраструктура

Влияние с 2010 года

## Индикаторы

- ✓ Окружающая среда и инфраструктура
- ✓ Изменения в энергии и климата
- ✓ Отходы
- ✓ Вода
- ✓ Транспорт
- ✓ Образование и исследование

Влияние с 2017 года

## Индикаторы области PRSP

- ✓ Количество онлайн-курсов вуза, в глобальных онлайн-платформах
- ✓ Доля вуза в общем объеме публикаций вузов по стране
- ✓ Общее кол-во страниц веб-сайта вуза, индексированных крупн. поисковыми системами
- ✓ Количество просмотров страницы вуза в Википедии
- ✓ Количество подписчиков аккаунта университета в Twitter и т.д.

# Результат: Усилить социальный эффект университетов в рейтинге

- влияние университета на местное развитие
- влияние выпускников на развитие общества
- влияние университета через цифровые технологии, в том числе MOOC, на различные социальные группы

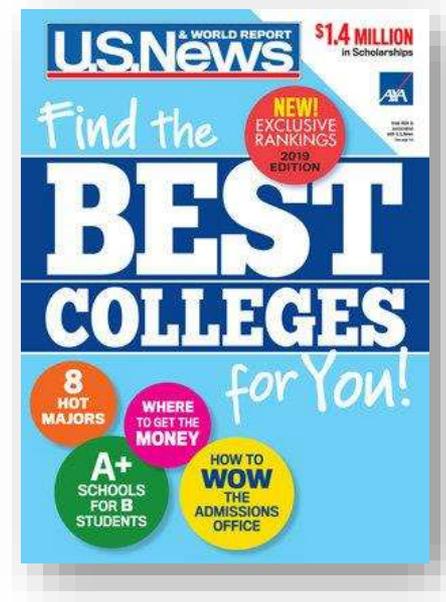
# ТРЕНД 2 РЕЙТИНГ ОНЛАЙН ПРОГРАММ СТЕПЕНЕЙ: УСПЕШНЫЕ ПРАКТИКИ США

**U.S. News** – это единственное издательство и рейтинг, которое проводит всестороннюю глубокую оценку онлайн программ степеней по которым ведется набор студентов.

## Рейтинги онлайн программ и дистанционного обучения

Начало: с 2012 г.

- Лучшие онлайн-программы январь 2019
- Лучшие магистерские школы -Март 2019
- Лучшие средне-образовательные школы – Апрель 2019
- Лучшие колледжи – Сентябрь 2018
- Лучшие глобальные университеты – Октябрь 2018



Наибольшее количество программ на [usnews.com](http://usnews.com) (1545).

## ТРЕНД 2: СОЗДАНИЕ ОНЛАЙН-ИЗМЕРЕНИЯ ДЛЯ РЕЙТИНГОВ УНИВЕРСИТЕТОВ

### Разработчики:

- Открытый Университет Каталонии
- Открытый Университет Великобритании



**CODUR** создал набор **европейских критериев качества и показателей** для глобального измерения онлайн-образования, а также **руководящие принципы** для повышения эффективности онлайн-университетов с целью интеграции показателей онлайн-образования в текущем рейтинге **U-Multirank**.

### Критерии глобального измерения онлайн-образования

- ✓ Качество преподавания и обучения
- ✓ Качество студенческой поддержки
- ✓ Качество поддержки ППС
- ✓ Репутация
- ✓ Качество исследования
- ✓ Качество организационного процесса
- ✓ Устойчивость организации
- ✓ Качество технологической инфраструктуры

### Результат:



- **Достижения:** 28 онлайн вузов; 48 традиционных вузов; 8 смешанных вузов; 4 ассоциаций; 182 агентств QA; 23 Ассоциации по ВО, онлайн образованию и ДО; 26 студенческих сообществ; 3 цифровые отрасли; 3 эксперта

# ТРЕНД 3: ПРИМЕНЕНИЕ РЕЙТИНГОВ В РАЗРАБОТКЕ ИЛИ РАЗВИТИИ СТРАТЕГИИ УНИВЕРСИТЕТОВ



## Цель внедрения:

- ✓ Информирование о принятии решений
- ✓ Заполнение информационного пробела
- ✓ Бенчмаркинг
- ✓ Маркетинговая цель

## Влияние рейтингов:

- ✓ Реакции на ранних стадиях
- ✓ Уменьшение влияния тот или иной рейтинг
- ✓ Соответствие интересам потребителей
- ✓ Более нормализованный подход



Европейская Ассоциация университетов (EUA) провела первое общеевропейское исследование влияния рейтингов на европейские высшие учебные заведения.

Охват : 171 вузов 39 европейских стран

Результат: Отчет «Рейтинги в институциональных стратегиях и процессах (RISP): влияние или иллюзия?»

# КРИТИЧЕСКИЕ ТОЧКИ В РЕЙТИНГАХ



**Принять во внимание профиль и специализацию учебного заведения**



**Учитывать результаты научно-технического прогресса**



**Учитывать степень публикационной активности исходя из профиля учебного заведения**



**Учитывать производительность вузов согласно научным интересам**



# НЕДОСТАТКИ И КРИТИКА ГЛОБАЛЬНЫХ РЕЙТИНГОВ

- **Ориентация** в первую очередь на оценку **исследовательской составляющей деятельности вузов**.
- Лидирующие позиции занимают вузы, отличающиеся **исследовательской активностью**.
- **Субъективность** подбора весомых коэффициентов показателей.
- Не учитывают **исторические особенности** развития национальных образовательных систем, культурный контекст и языковые особенности.
- **Ориентация** рейтингов в основном на вузы с **высокими научными показателями**.
- Слабая представленность **вузов гуманитарного, экономического профиля и вузов искусства** в «топе» рейтингов.
- Низкий **весовой коэффициент** показателя «преподавание».
- Лидирующие позиции занимают **англоговорящие вузы**.
- **Противоречивость и неустойчивость** рейтинговых оценок.
- Отсутствие **показателей, характеризующие экологические, эргономические и эстетические стороны вузов**.
- При расчете показателей во внимание в первую очередь принимаются **абсолютные показатели** вуза, а не относительные.
- **Ограниченность** набора показателей рейтинга.
- **Заимствование** показателей оценки методологии региональных и мировых рейтингов.



**Проблема весовых коэффициентов в глобальных рейтингах университетов**

# НЕДОСТАТКИ И КРИТИКА ГЛОБАЛЬНЫХ РЕЙТИНГОВ

- ❑ **Меры**, предпринимаемые вузами по улучшению своего позиционирования в погоне за более высокими рейтинговыми позициями, являются чисто **формальными** по отношению к основным задачам деятельности учебного заведения.
- ❑ Университеты берут **курс на повышение «значимости»** и повышение **уровня цитируемости** своей научно-исследовательской работы путем **увеличения количества соавторов своих публикаций.**

- ❑ Университеты развивающихся и развитых стран стремятся **«подражать элитным университетам»**, а не развивать свои собственные уникальные преимущества.
- ❑ Характерно **раскрытие результатов** ранжирования только для **очень ограниченного круга лучших университетов**; **остальной массив** остается для **внутреннего пользования разработчика.**
- ❑ Рейтинговые **агентства** **повышают тираж журналов и газет и консультационных услуг.**

# НЕДОСТАТКИ И КРИТИКА ГЛОБАЛЬНЫХ РЕЙТИНГОВ

Рейтинг	Показатель	Вес, %
ARWU	Число статей, опубликованных в журналах Nature и Science	20
	Число статей, индексируемых в базах данных Science Citation Index Expanded и Social Sciences Citation Index(Thomson Reuters)	20
THE	Среднее число цитирований в расчете на одну статью (нормализованное по областям науки, по данным базы Web of Science, Thomson Reuters)	37,5
	Объем и репутация научно-исследовательских работ	30
	Доход от исследований	2,5
QS	Среднее число цитирований в расчете на одну штатную академическую единицу (по данным базы Scopus, Elsevier)	20

Мировые рейтинги эффективны только в области естественных и технических наук



Научные публикации и цитируемость

# РЕЙТИНГИ: ПРОТИВОРЕЧИВОЕ ПОСЛАНИЕ

- ❑ Рейтинги способствуют конкуренции, различиям и расхождению; Успешные университеты - это те, которые отличаются от остальных.
- ❑ Рейтинги порождают и оправдывают неравенство и дисбаланс в глобальной системе

*«ДОЛЖНЫ ЛИ ВСЕ УНИВЕРСИТЕТЫ СТРЕМИТЬСЯ СТАТЬ ПОХОЖИМИ?»*

Институциональная диверсификация миссий, групп студентов, ориентация на программы и т.д.

Общее политическое и социальное сопротивление глобализации, интернационализации и миграции

Национальные, региональные и местные условия и политика

Сохранение неравенства, различий во власти и иерархий в глобальной системе высшего образования, сопротивление против равных условий

Национальные и региональные различия в развитии навыков, использовании навыков и управлении навыками

**Двигатели расхождения**

**Посыл противоречия:**

- ❑ **Фальсификация и манипуляция данными**
- ❑ **Нации/организации вынуждены принимать конкретные меры, если политические субъекты считают, что они отстают** от соседей или конкурентов, например «белая ворона» (Беккер, 1993 г.)
- ❑ Смещение приоритетов в сторону глобального **“передового опыта” научных исследований**, а не стратегий на местах;
- ❑ Богатые элитные университеты в глобальных метрополиях, способные **максимизировать «поглощающую способность»** в отличие от организаций с более низким статусом в субрегиональных районах.
- ❑ Рейтинги – это не просто предоставление информации, но они также играют на усилении структурных проявлений неравенства в рамках общества и в глобальном масштабе – и **“торгуют” решениями.**
- ❑ Качество может быть косвенным результатом.
- ❑ Рейтинги говорят нам «кое-что» **о конкурентных преимуществах** наших институтов и наших стран.
- ❑ **Способность и неспособность конкурировать** на этом уровне выявляет глобальные различия между экономическими регионами и университетами, а также формирует институциональные стратегии.

**Выступление ЭЛЕН ХАЗЕЛЬКОРН**  
**«В погоне за престижем или качеством?**  
**Роль и ответственность рейтингов университетов»**

# СТРАНЫ-ЛИДЕРЫ ПО КОЛИЧЕСТВУ НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕЙТИНГОВ

## США



- Лучшие 379 колледжей
- Рейтинг Forbes / ССАР
- Рейтинги национальных университетов
- US News Лучшие колледжи
- US News Лучшие программы магистратуры

## Польша



- DGP Рейтинг юридических факультетов
- Рейтинг юридических факультетов (Речь Посполитая)
- Рейтинг программ MBA (Perspektywy)
- Рейтинг Университетов (Perspektywy)

## Китай



- Рейтинг Университета Китая Netbig
- Шанхайский рейтинг лучших университетов Китая (BCUR)
- Шанхайский рейтинг в рейтинге Большого Китая

## Мексика



- Лучшие университеты в Мексике
- Рейтинг лучших мексиканских университетов
- Рейтинг университета «Реформа»

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕЙТИНГИ (ПРИМЕРЫ)

**Россия.** Исследовательский проект **Национальный рейтинг университетов (unirating.ru)** реализуется Группой «Интерфакс» с 2010 года.

Цель - развитие в РФ механизмов и процедур независимой системы оценки российских вузов и их образовательных программ; повышение конкурентоспособности российской системы образования, научных исследований и технологического предпринимательства; развитие федеральных и региональных университетов, рассматриваемых в качестве каркаса новой экономики страны.

**США.** Рейтинг **U.S. News** публикует:

- ✓ Рейтинг лучших национальных университетов - топ 200
- ✓ Рейтинг лучших колледжей
- ✓ Рейтинг лучших магистерских школ
- ✓ Рейтинг лучших онлайн колледжей
- ✓ Рейтинг лучших глобальных университетов
- ✓ Рейтинг лучших школ

**Канада.** Рейтинг **Топ 50 исследовательских вузов Канады** проводит ранжирование топ 50 инновационных исследовательских вузов лидеров Канады, исследовательских колледжей, исследовательских медицинских организаций.



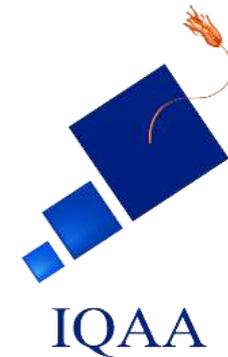
# ПРЕИМУЩЕСТВА НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕЙТИНГОВ

- ❑ Ориентированность на реализацию государственной политики в области образования.
- ❑ Учет национальной специфики (связь с работодателями, карьера выпускников, объем НИОКР, ресурсная обеспеченность, востребованность абитуриентами репутация вуза в регионе и др.).
- ❑ Ориентированность на интересы потребителей.
- ❑ Характерная многоуровневая система показателей, отражающая многообразие миссий учебных заведений.
- ❑ Активная тенденция развития рейтингов по предметным областям.
- ❑ Высокая активность модификации и трансформации методологий согласно запросам времени.
- ❑ Принятие во внимание профиля и специализации учебных заведений.
- ❑ Широкая представленность вузов в разрезе региона.

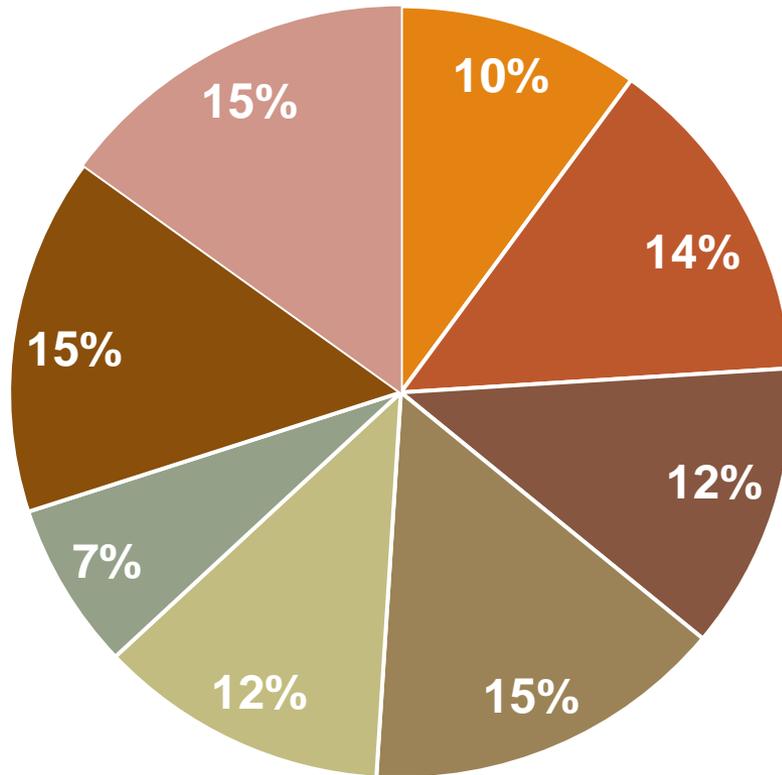
## 10 ПОДРЕЙТИНГОВ

- Итоговый рейтинг лучших вузов Казахстана
- Рейтинг оценки академических ресурсов вуза (по итогам Анкеты № 1)
- Рейтинг экспертной оценки деятельности вузов (по итогам Анкеты № 2)
- Рейтинг репутации вузов у работодателей (по итогам Анкеты №3)
- Рейтинг по контингенту студентов
- Рейтинг по результатам обучения студентов и по числу образовательных программ
- Рейтинг по академическим кадрам: ППС
- Рейтинг по научно-исследовательской и инновационной работе
- Рейтинг по международному сотрудничеству
- Рейтинг веб-сайтов казахстанских вузов

Методология рейтинга IQAA публикуется с 2008 года.



В рейтинге 2019 года участвовал около 60 вузов.



**Академические показатели вузов составляют 70% от общей суммы в 100%, по 15 % приходится на репутационную оценку вузов экспертами в сфере высшего образования и репутационную оценку работодателей.**

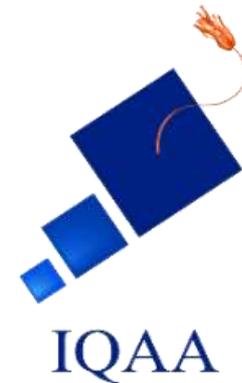
- контингент студентов
- результаты обучения студентов
- ППС
- НИР и инновационная работы
- международное сотрудничество
- информационное обеспечение
- оценки национальных экспертов
- оценки работодателей

**Распределение весов в рейтинге вузов**

## 7 ПОДРЕЙТИНГОВ

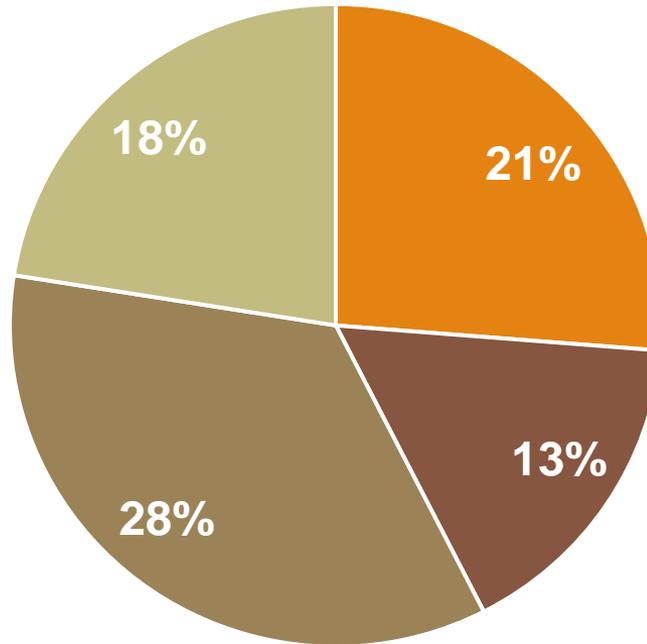
- Итоговый рейтинг образовательных программ вузов
- Рейтинг оценки академических ресурсов образовательных программ (по итогам Анкеты № 4),
- Рейтинг экспертной оценки образовательных программ (по итогам Анкеты № 5),
- Рейтинг по контингенту студентов,
- Рейтинг по академическим кадрам
- Рейтинг результатов научно-исследовательской работы
- Рейтинг по международному сотрудничеству

Методология рейтинга IQAA публикуется с 2013 года.



- В рейтинге 2019 года участвовало 33 вуза.

# РЕЙТИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ



Общее число образовательных программ вузов, принявших участие в рейтинге программ составило около 1000.

- контингент студентов
- академические кадры
- результаты по НИР
- международное сотрудничество

**Распределение весов в рейтинге образовательных программ**

Спасибо за внимание!

